

ЦЕЛОСТНОСТЬ КАК ОСНОВАНИЕ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА В МИРЕ

Согласно Юнгу, целостность соответствует здоровью, одновременно представляя потенциал и способность. Отсюда достижение целостности можно рассматривать как цель или назначение жизни. Взаимодействие со средой и другими людьми может способствовать или, напротив, противоречить этому процессу, в зависимости от обстоятельств. Для Юнга целостность больше означала «полноту», нежели «совершенство» [3].

Идея целостности связана с понятием противоположности. Если две конфликтующие противоположности соединяются и синтезируются, то результат порождает целостность как некое единство бытия для человека.

Обретение целостности – противоречивый процесс самопознания человека. Порой жажда целостности может обернуться бегством от психологического конфликта.

Но целостность является субстанциальной потребностью человека и как полнота, и как совершенство. Именно в этом кроется ключ к истинным знаниям, к постижению законов Вселенной и бытия. Древние цивилизации (арийцы) жили в соответствии с данными законами, в гармонии с окружающим миром, обладая знанием, которое они считали сакральным. Во время возникновения человеческой цивилизации они обладали знанием технологии плавления меди, но это знание было созидательным, не разрушало экологии окружающей среды. Система построек Городищ в точности соответствовала карте звёздного неба. Это говорит о том, что то, что мы называем науками, было у арийцев в цельном и неделимом состоянии. И именно поэтому они были приближены к первоисточникам знаний на земле. По истечению времени люди разделили эти знания на отрасли (науки), и в каждой нашли источник конкретной мудрости, утратив постепенно понимание связи и целостности мира и бытия. Единая древняя система сакрального знания разрушена делением на конкретные сферы.

Сам поиск Истины в древности был для человека выражением стремления к постижению целостности его бытия. Поделенное на конкретные сферы наук, целостное представление, неделимое изначально, приобрело иной смысл. Так или иначе, все науки между собой взаимосвязаны, одна не может существовать без другой, как Солнце и солнечная система, как человек и планета. Именно поэтому познание мира человеком есть познание себя через целостность, достигаемую в синтезе наук. Данный подход позволяет увидеть целую картину явлений окружающего мира, хотя бы на шаг приблизиться к первоисточнику, Истине.

Противоречивость человека проявляет себя как духовная раздробленность, разбросанность [2]. В одной сфере – мы такие, в другой – другие, речь меняется, меняется поведение, манеры и жесты. Это не есть целостность. Разбросанность отдаляет нас от понимания Истины, а значит, от обретения внутренней цельности. Человеку необходимо собирать себя по частям, как пазлы одной мозаики; прутик к пруту – получится крепкий веник, и чтобы сломать такой, нужно приложить немало усилий. Для того чтобы сделать первый шаг к себе – нужна конкретная идея и Высшая цель. С этого начать путь собирания себя. Все события и знания привязывать к этому стержню (цели), а то, что будет непригодно, будет препятствовать движению к цели – отбрасывать в сторону. Другими словами – стремиться к гармонии.

Целостность – насущная человеческая потребность. Реализуя ее в познании мира, индивид стремится к использованию имеющихся знаний и вновь обретаемых. В мире человеческом всё взаимосвязано, и ничего не происходит без причины и без цели. Верующий человек или атеист может соблюдать Заповеди Господни, стремиться уловить суть Вселенских законов, хотя путь поиска Истины они избрали разный. Их цели и духовный поиск предстают в разных обликах, но по сути они близки друг другу, и становятся источником мудрости лишь для того, кто способен избегать тупика фанатизма.

И только в таком состоянии, когда с интересом и с жадной познавательностью человек стремится к цели, не принимая лишнее на своём пути, он сможет себя собрать воедино, ибо он Есть то, что он Есть. Именно в состоянии целостности человеку доступно обретение мудрости и самопонимания.

Человек – потенциально универсальное создание, но актуальность его универсальной природы проявляется в обретении

целостности через гармоничное познание мира. Так человек становится для себя самого актуальной целью, о чем писал И. Кант [1].

В состоянии гармонии с самим собой мы сможем объективно оценивать происходящие события. И познавать неизведанные таинства, совершать множество новых открытий, исходя из полноты, целостности, единства и неделимости полученных знаний.

Примечания

1. *Кант И.* Антропология с прагматической точки зрения // Кант И. Собрание сочинений в 6 тт. Т. 6. М., 1966.
2. *Мамардашвили М. К.* Как я понимаю философию. М., 1990.
3. *Юнг К. Г.* Аналитическая психология. М., 1995.

И. А. Выползова

УрГУ им. А. М. Горького

РЕЛИГИЯ КАК МОЩНОЕ СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Религия (лат. religio – благочестие, набожность, святыня) – мировоззрение, миропонимание, мироощущение, а также сопряженное с ними поведение людей и формы его концептуализации, определяемые верой в существование сверхъестественной сферы, артикулируемой в зрелых формах религии в качестве Бога, божества. Религия предполагает доминирование в душе человека чувства зависимости и долженствования по отношению к дающей опору и достойной поклонения трансцендентной и тайной силе. Религия отражает стремление человека и общества к непосредственной связи с Абсолютом (Богом, богами, субстанцией – безусловным средоточием всего существующего, главной святыней) [1. С. 857].

Содержание религии не конституируется в качестве предмета знания и потому не подлежит идентификации с параметрами шкалы Истинное – Ложное, выступая предметом индивидуальной веры и мировоззренческой парадигмой, принятой в результате свободного выбора. Религия, возвещающая человеку о спасении и указывающая путь к нему, являет собой трансцендентную в собственной основе и